Zestawienie uwag i opinii zgłoszonych w ramach opiniowania i konsultacji publicznych *projektu rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie Komisji Kodyfikacyjnej Prawa Pracy*

	Podmiot zgłaszający opinię	Treść opinii	Odniesienie się projektodawcy do opinii
Organizacje związków zawodowych			
1	Niezależny Samorządny Związek Zawodowy „Solidarność”	1. Prezydium Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność” pozytywnie opiniuje projekt. Organizacja pozytywnie ocenia systemowe włączenie partnerów społecznych w tak kluczowe dla polskiego prawa prace legislacyjne. Krok ten jest wyrazem docenienia roli dialogu społecznego w kształtowaniu rzeczywistości prawnej. Pozytywnie ocenia się ideę całościowej zmiany Kodeksu pracy w miejsce dotychczasowych fragmentarycznych nowelizacji. Pozwoli to na wprowadzenie spójnego i dostosowanego do obecnych realiów aktu stanowiącego podstawę funkcjonowania rynku pracy w Polsce. Interesującym pomysłem jest również kodyfikacja zbiorowego prawa pracy. 2. Wątpliwości budzi pomysł takiego podziału komisji na zespoły, z którego wynika, że poszczególne organizacje partnerów społecznych będą miały swojego przedstawiciela w tylko jednym zespole, a tym samym ich wpływ na działanie drugiego zespoły będzie niemalże wyłączony. Komisja Krajowa oczekuje takiego skoordynowania prac poszczególnych zespołów, które pozwolą na wyeliminowanie tego mankamentu.	1. **Uwaga nr 2 nieuwzględniona;** projekt rozporządzenia nie określa liczby osób, które mają być powołane do Zespołu do spraw opracowania projektu ustawy - Kodeks pracy oraz do Zespołu do spraw opracowania projektu ustawy - Kodeks zbiorowego prawa pracy. W świetle przepisów projektu rozporządzenia nie jest wykluczone, aby w składzie obu Zespołów była różna ilość osób. Jednocześnie jest możliwe, że członek Komisji Kodyfikacyjnej – niezależenie od tego, czy jego kandydatura została zgłoszona przez ministra właściwego do spraw pracy czy też reprezentatywne organizacje związkowe i reprezentatywne organizacje pracodawców w rozumieniu ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego – będzie członkiem powołany do obydwu Zespołów. Jednocześnie do rozporządzenia dodano nowy przepis zgodnie z którym Zastępcy przewodniczącego Komisji

			będą mogli uczestniczyć w posiedzeniach Zespołów.
2	Forum Związków Zawodowych	Brak uwag	
3	Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych	Brak uwag	
Organizacje pracodawców			
1	Konfederacja Lewiatan	1. Konfederacja Lewiatan pozytywnie opiniuje projekt rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie utworzenia, organizacji i trybu działania Komisji Kodyfikacyjnej prawa pracy. 2. Równocześnie zwrócono uwagę, że ze względu na bardzo poważny i szeroki zarazem zakres podejmowanych prac warto zadbać o to, aby wiceprzewodniczący Komisji z ramienia organizacji pracodawców i pracowników mieli prawo udziału w pracach obydwu zespołów tj. ds. indywidualnego i zbiorowego prawa pracy. Przyjęcie tej zasady ułatwi stronom i poszczególnym organizacjom bieżące monitorowanie kierunków zmian i angażowania się w dyskusję nad szczegółowymi rozwiązaniami. Warto też rozważyć już na etapie prac przygotowawczych do rozpoczęcia prac Komisji Kodyfikacyjnej, identyfikacje zagadnień czy obszarów, które wymagały dodatkowej ekspertyzy lub zebrania doświadczeń i regulacji międzynarodowych w poszczególnych zagadnień. Równocześnie uważamy, że w odróżnieniu od poprzedniego trybu prac Komisji Kodyfikacyjnej warto zadbać o bieżące informowanie i współpracę Komisji z Radą Dialogu Społecznego, w	**Uwaga nr 2 uwzględniona:** dodano nową jednostkę redakcyjną § 12, zgodnie z którym zastępcy przewodniczącego Komisji mogą brać udział w posiedzeniach Zespołów.

		szczególności Zespołem ds. Prawa Pracy.	
2	Związek Pracodawców Business Centre Club		
3	Związek Rzemiosła Polskiego	Opracowany projekt jest krokiem w dobrym kierunku, realizującym postulaty stron reprezentujących podmioty zatrudnienia, jednostki samorządu terytorialnego a także organizacje społeczne i zawodowe. Powołanie takiego gremium jest zasadne. Związek Rzemiosła Polskiego nie wnosi uwag do projektu.	
4	Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej		
Opiniowanie projektu w ramach ustawy o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego			
	Rada Dialogu Społecznego	1. Na posiedzeniu Zespołu problemowego RDS ds. prawa pracy w dniu 19 kwietnia 2016 r. zgłoszono wniosek, aby ze względu na przepływ informacji i kompleksową pracę nad indywidualnym i zbiorowym prawem pracy, wiceprzewodniczący Komisji Kodyfikacyjnej, którzy będą powoływani przez stronę pracodawców i stronę związkową mieli zagwarantowane uczestnictwo w obu Zespołach (Zespół ds. opracowania projektu ustawy Kodeks pracy i Zespołu ds. opracowania projektu ustawy- Kodeks zbiorowego prawa pracy). 2. Po przeprowadzonej dyskusji oraz przyjętych uwagach Zespół prawa pracy pozytywnie zaopiniował projekt rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie utworzenia, organizacji i trybu działania Komisji Kodyfikacyjnej prawa pracy.	**Uwaga uwzględniona:** dodano nową jednostkę redakcyjną § 12, zgodnie z którym zastępcy przewodniczącego Komisji mogą brać udział w posiedzeniach Zespołów.

		3. Szczegółowe uwagi dotyczące projektu zostaną sformułowane przez organizacje w trybie ustawowym.	
Konsultacje publiczne			
1	Naczelna Rada Adwokacka	Zgłoszono postulat możliwości zgłaszania przez organy samorządów zaufania prawniczego: adwokatów oraz radców prawnych po jednym kandydacie na członka Komisji. Nie umniejszając roli partnerów społecznych już uwzględnionych w projekcie, należy przypomnieć, iż najliczniejszą grupą prawników – praktyków prawa pracy są przedstawiciele prawniczych zawodów zaufania publicznego: adwokaci i radcowie prawni. WW. prawnicy uczestniczą w procesie kształtowania stosunków prawnych na etapie tworzenia projektów umów stosowanych na szeroko pojętym rynku pracy oraz na etapie stosowania prawa – reprezentując interesy podmiotów dochodzących swoich prawa przed organami wymiaru sprawiedliwości. Zwiększenie o 4 osoby składu Komisji Kodyfikacyjnej Prawa Pracy niewątpliwie przyczyni się do większej efektywności pracy Komisji, a tym samym do lepszego osiągnięcia zakładanych celów.	**Uwaga nieuwzględniona:** Na wstępie podkreślenia wymaga, że w większości Komisji Kodyfikacyjnych powoływanych przez właściwych ministrów skład Komisji był wyznaczy tylko przez ministra. Minister właściwy do spraw pracy, uznając rolę partnerów społecznych w tworzeniu prawa pracy, podjął decyzję o włączeniu partnerów społecznych w proces wyłaniania kandydatów do Komisji. Przy projektowaniu przepisów rozporządzenia konieczne było zatem pogodzenie postulatu zapewnienia sprawności pracy Komisji z jednej strony, ze zwiększeniem się liczby kandydatów zgłaszanych do Komisji na skutek uwzględnienia uprawnień organizacji reprezentatywnych. Tym samym kolejne zwiększenia liczby członków komisji może negatywnie wpłynąć na skuteczne procedowanie Komisji. Niezależnie od powyższego należy zwrócić uwagę, że stosownie do § 11 projektu Przewodniczący Komisji będzie mógł zapraszać do udziału w posiedzeniach Komisji lub Zespołów przedstawicieli nauki i praktyki prawniczej lub innych specjalistów.

2	Zrzeszenie Związków Zawodowych Energetyków	1. Przedstawiony projekt został powitany z dużym zadowoleniem. Zmiany w prawie pracy (szczególnie zbiorowym) są konieczne, a powołanie komisji kodyfikacyjnej jest najlepszym sposobem na przygotowanie dobrego projektu zmian. Po drugie rozporzadzenie przewiduje precedensowy system wyłania członków komisji - dopuszcza udział w jej pracach przedstawicieli pracodawców i pracowników. 2. Wątpliwości budzi jednak szczegółowy system wyłaniania kandydatów na członków Komisji - przyjęte rozwiązanie prowadzi do znacznej nierównowagi w składzie Komisji. Pracowników reprezentowałoby zaledwie 3 jej członków, a pracodawców - pozostałych 11. Powyższe twierdzenie wynika z faktu, że państwo jest pracodawcą i ma własne interesy potencjalnie sprzeczne z interesami pracowników. Oznacza to bardzo poważną nierównowagę. W świetle Konstytucji to prawa ludzi pracy podlegają ochronie. Pracodawcy jako strona silniejsza takiej ochrony nie potrzebują. Postuluje się rozważenie innego systemu wyłaniania kandydatów, bardziej korzystnego dla strony związkowej. Przykładowo każda z trzech stron wskazanych w oparciu o przepisy ustawy o RDS (pracodawcy, związki zawodowe, strona rządowa) mogłyby wskazywać po 5 członków komisji.	**Uwaga nr 2 nieuwzględniona:** W świetle przepisów ustawy z dnia 8 sierpnia 1996 r. o Radzie Ministrów komisja kodyfikacyjna powołana na postawie art. 12a przedmiotowej ustawy jest organem pomocniczym Rady Ministrów. Z uwagi na fakt, że jest to organ pomocniczy Rady Ministrów, przy wskazywaniu kandydatów na członków Komisji nie stosuje się zasad stosowanych przy wyłanianiu instytucji dialogu społecznego, w których strona rządowa jest tylko jedną ze stron. Dodatkowo należy zwrócić uwagę, że reprezentatywne organizacje związkowe uprawnione do wskazania kandydatów na członków Komisji nie zgłaszały postulatu modyfikacji zasad przyjętych w rozporządzeniu.